

Quantum Field Theory

Guglielmo Pasa

10 décembre 2015

Table des matières

Introduction	ix
0.1 Conventions	ix
0.1.1 Matrices de Pauli	ix
0.1.2 Matrices de Dirac	ix
0.1.3 Calculs avec des spineurs	x
 I Champs classiques	 1
1 Lagrangiens libres	3
1.1 Lagrangiens	3
1.1.1 Champs de Klein-Gordon	3
1.1.2 Champs de Dirac	3
1.1.3 Champs vectoriels	6
 2 Symétries et lois de conservation	 7
2.1 Transformations de jauge globales	7
2.1.1 Jauge abélienne	7
2.1.2 Théorème de Noether	8
2.2 Théorème de Noether général	10
2.3 Transformations de jauge locales	10
2.3.1 Groupe de symétrie abélien	10
2.3.2 Groupe de symétrie non-abélien	12
 3 Brisures de Symétrie	 13
3.1 Brisure spontanée	13
3.2 Bosons de Goldstone	13
3.3 Processus de Higgs	13
 4 Le Modèle Standard	 15
4.1 Le secteur des leptons	15
4.2 Le secteur des hadrons	15

5	Calculs d'amplitudes	17
5.1	Matrice S	17
5.2	Taux de diffusion	17
5.3	Taux de désintégration	17
5.4	Exemples	18
5.4.1	Désintégration du μ	18
II	Champs quantiques	21
6	Quantification canonique	23
6.1	Quantification du champs de Klein-Gordon	23
6.2	Quantification du champs de Dirac	23
6.3	Quantification du champs e.-m.	23
6.3.1	Jauge de Coulomb	23
6.3.2	Jauge de Lorentz	23
6.4	Quantification du champs de Proca	23
7	Quantification par l'intégrale de Feynman	25
7.1	L'intégrale de Feynman	25
7.1.1	Intégrales gaussiennes	25
7.1.2	Intégrale de chemin	26
7.2	Le champs de Klein-Gordon	28
7.2.1	Champs libre	28
7.2.2	Avec interaction	29
7.3	Le champs de Dirac	29
7.3.1	Champs libre	29
7.3.2	Avec interaction	29
7.4	Les champs de jauge	29
7.4.1	Champs de jauges non-abéliennes	30
8	La matrice S	31
8.1	La formule de réduction	31
9	Renormalisation	33
9.1	Introduction	33
9.2	Identité de Ward-Takahashi en QED	34
9.3	Transformation de BRS	35
9.4	Identités de Slavnov-Taylor	35
9.5	Renormalisation	35
9.6	Liberté asymptotique	35
9.7	Anomalies	35
10	Extensions	37
A	Intégration n-dimensionnelle	39

Préface

Introduction

La première partie considère le modèle standard des particules élémentaires selon l'approche des champs classiques comme on la trouve présentée dans [Qui97].

Dans un deuxième temps, ces champs seront quantifiés [Ryd96][PS95][BD64, BD65][AH93].

Pour une initiation aux aspects pratique du calcul des amplitudes de transitions cf. [Gri87].

0.1 Conventions

On utilise la convention

$$g_{\mu\nu} = \text{diag}(+1, -1, -1, -1).$$

0.1.1 Matrices de Pauli

Les matrices de Pauli sont déterminées par la relation de commutation

$$[\sigma_i, \sigma_j] = 2i\epsilon_{ijk}\sigma_k.$$

La représentation dans laquelle σ_3 est diagonale est

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{et} \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

0.1.2 Matrices de Dirac

Les matrices de Dirac doivent vérifier les relations d'anticommutation

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}.$$

de sorte que l'équation de Dirac soit compatible avec l'équation de Klein-Gordon.

Dans la *représentation standard*, les matrices de Dirac sont

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \gamma^i = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ -\sigma^i & 0 \end{pmatrix},$$

et

$$\gamma^5 = i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \gamma_5.$$

où ($1 = 1_{2 \times 2}$ est la matrice unité de dimension 2).

Dans la représentation chirale des matrices de Dirac

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \gamma^i = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^i \\ -\sigma^i & 0 \end{pmatrix}$$

et

$$\gamma^5 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \gamma_5.$$

De plus

$$\{\gamma^5, \gamma^\mu\} = 0, \quad \text{et} \quad (\gamma^5)^2 = 1$$

0.1.3 Calculs avec des spineurs

Rappelons encore que

$$\begin{aligned} \text{tr} (1_{4 \times 4}) &= 4 \\ \text{tr} (\not{a} \not{b}) &= 4a \cdot b \\ \text{tr} (\not{a} \not{b} \not{c} \not{d}) &= 2a \cdot b \text{tr} (\not{c} \not{d}) - \text{tr} (\not{b} \not{c} \not{d} \not{a}) \\ \text{tr} (\not{a}_1 \not{a}_2 \dots \not{a}_{2n+1}) &= 0 \end{aligned}$$

La convention de normalisation des spineurs de Dirac de masse m suit celle de Peskin et Schröder dans [PS95]

$$\bar{u}u = 2mc^2, \quad \text{et} \quad \bar{v}v = -2mc^2$$

de sorte que l'on a les projecteur d'énergie positive (avec $E^2 = m^2c^4 + p^2c^2$)

$$P_+ = \sum_{i=1,2} u^{(i)} \bar{u}^{(i)} = \not{p} + mc^2$$

et négative

$$P_- = \sum_{i=1,2} v^{(i)} \bar{v}^{(i)} = \not{p} - mc^2.$$

Première partie

Champs classiques

Chapitre 1

Lagrangiens libres

1.1 Lagrangiens

La dynamique d'un champs ϕ est gouvernée par le lagrangien

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi).$$

On définit alors l'action par l'intégrale du lagrangien entre deux instants t_1 et t_2 donnés

$$S = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi).$$

Dans le formalisme lagrangien, les équation du mouvement des champs sont données par les champs qui minimisent l'action. On effectue une variation de l'action et on trouve que les champs qui rendent l'action extrémale vérifient les équations d'Euler-Lagrange

$$\partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} = 0.$$

1.1.1 Champs de Klein-Gordon

Lagrangien de Klein-Gordon

$$\mathcal{L} = (\partial_\mu \phi^*)(\partial^\mu \phi) - m^2 \phi^* \phi$$

Qui, par variation du champs ϕ^* donne l'équation du mouvement

$$(\square + m^2)\phi = 0,$$

qui est l'équation de Klein-Gordon, d'un champs scalaire éventuellement complexe.

1.1.2 Champs de Dirac

Lagrangien d'une particule de Dirac

$$\mathcal{L} = \bar{\psi}(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi$$

ion!de Dirac

où $\bar{\psi} = \psi^\dagger \gamma^0$. Par variation de ce lagrangien par rapport au champs $\bar{\psi}$ on obtient l'équation de Dirac

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi = 0.$$

En représentation d'impulsion elle s'écrit

$$(\not{p} - m)\psi(p) = 0.$$

où $\not{p} = \gamma^\mu p_\mu$.

Solution de l'équation de Dirac libre

Restaurons le facteur c dans l'équation de Dirac

$$(\not{p} - mc)\psi(p) = 0$$

et posons

$$\psi = \begin{pmatrix} \zeta \\ \chi \end{pmatrix}.$$

En représentation standard, $\not{p}$ est donné par

$$\not{p} = \gamma_0 p_0 - \gamma^i p_i = \begin{pmatrix} \frac{E}{c} & -\sigma \cdot p \\ \sigma \cdot p & -\frac{E}{c} \end{pmatrix}.$$

L'équation de Dirac s'écrit alors

$$\begin{pmatrix} \frac{E}{c} - mc & -\sigma \cdot p \\ \sigma \cdot p & -\frac{E}{c} - mc \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \zeta \\ \chi \end{pmatrix} = 0$$

soit

$$\begin{cases} (\frac{E}{c} - mc)\zeta - (\sigma \cdot p)\chi = 0 \\ (\sigma \cdot p)\zeta - (\frac{E}{c} + mc)\chi = 0. \end{cases}$$

On obtient les relations suivantes

$$\begin{cases} \zeta &= \frac{(\sigma \cdot p)c}{E_-} \chi \\ \chi &= \frac{(\sigma \cdot p)c}{E_+} \zeta. \end{cases}$$

avec $E^2 = m^2 c^4 + p^2 c^2$ et

$$E_- = E - mc^2 \quad \text{et} \quad E_+ = E + mc^2.$$

La matrice $\sigma \cdot p$ est donnée en exprimant les matrices de Pauli

$$\sigma \cdot p = \begin{pmatrix} p_3 & p_1 - ip_2 \\ p_1 + ip_2 & -p_3 \end{pmatrix}.$$

Commençons par déterminer les états d'énergie positive de spin $\uparrow$ et $\downarrow$ donnés respectivement par $\zeta^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\zeta^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On obtient

$$\chi^{(1)} = \frac{c}{E_+} \begin{pmatrix} p_3 \\ p_1 + ip_2 \end{pmatrix} \quad \chi^{(2)} = \frac{c}{E_+} \begin{pmatrix} p_1 - ip_2 \\ -p_3 \end{pmatrix}.$$

On obtient ainsi les spineurs d'énergie positive

$$u^{(1)} = N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{c}{E_+} p_3 \\ \frac{c}{E_+} (p_1 + ip_2) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad u^{(2)} = N \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \frac{c}{E_+} (p_1 - ip_2) \\ -\frac{c}{E_+} p_3 \end{pmatrix}.$$

On obtient de même les états d'énergie négative, qui détermine les antiparticules, en posant $\chi^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\chi^{(2)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$. On obtient alors

$$\zeta^{(1)} = \frac{c}{E_-} \begin{pmatrix} p_1 - ip_2 \\ -p_3 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \zeta^{(2)} = \frac{c}{E_-} \begin{pmatrix} p_3 \\ p_1 + ip_2 \end{pmatrix}.$$

Les spineurs d'énergie négative sont ainsi donnés par

$$v^{(1)} = N \begin{pmatrix} \frac{c}{E_-} (p_1 - ip_2) \\ -\frac{c}{E_-} p_3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad v^{(2)} = N \begin{pmatrix} \frac{c}{E_-} p_3 \\ \frac{c}{E_-} (p_1 + ip_2) \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Le facteur N est choisi en fonction de la normalisation des spineurs.

Le spineur conjugué est défini par

$$\bar{\psi} = \psi^\dagger \gamma^0.$$

Le scalaire qui définit la norme du spineur est donné par

$$\bar{\psi}\psi.$$

On obtient ainsi

$$\begin{aligned} \bar{u}u &= N^2 \left(\zeta^\dagger - \frac{c}{E_+} \zeta^\dagger \sigma^\dagger \cdot p \right) \left(\frac{c}{E_+} (\sigma \cdot p) \zeta \right) \\ &= N^2 \left(1 - \frac{c^2}{E_+^2} p^2 \right) \\ &= N^2 \frac{E_+^2 - p^2 c^2}{E_+^2} \end{aligned}$$

En utilisant la définition de E_+ on trouve

$$\begin{aligned} \bar{u}u &= N^2 \frac{E^2 + m^2 c^4 + 2Emc^2 - (E^2 - m^2 c^4)}{E_+^2} \\ &= N^2 \frac{2mc^2}{E_+} \end{aligned}$$

On normalise les spineurs à $2mc^2$ en posant $N = \sqrt{E_+} = \sqrt{E + mc^2}$.

1.1.3 Champs vectoriels

Champs vectoriel de masse nulle

Lagrangien du champs électromagnétique $A = (cE, \mathbf{A})$

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}$$

où

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu = \partial_{[\mu} A_{\nu]}.$$

La dynamique du champs libre, en l'absence de sources, est donnée par

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = 0$$

soit

$$\square A^\nu - \partial^\nu(\partial_\mu A^\mu) = 0$$

et dans la jauge de Lorenz¹ on obtient

$$\square A^\nu = 0.$$

En notations traditionnelles, la jauge de Lorenz s'écrit

$$\partial_\mu A^\mu = \partial_t \phi - \nabla \cdot \mathbf{A} = 0.$$

Champs vectoriel massif

Pour un champs massif, le lagrangien de Proca est

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} - m^2 A_\mu A^\mu$$

qui donne l'équation de Proca obéie par le champs massif

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} + m^2 A^\nu = 0$$

en prenant la divergence de cette équation on obtient

$$\partial_\nu A^\nu = 0.$$

La condition de Lorenz est ainsi automatiquement satisfaite et la jauge ne peut pas être fixée arbitrairement. Ainsi, la dynamique du champs libre est-elle donnée par

$$(\square A_\mu + m^2 A_\mu) = 0$$

avec la condition $\partial_\mu A^\mu = 0$.

1. Ludwig Valentin Lorenz (1867), à ne pas confondre avec Hendrik Antoon Lorentz qui a laissé son nom aux transformations et aux contractions et dilatations apparentes des longueurs et du temps en relativité restreinte.

Chapitre 2

Symétries et lois de conservation

2.1 Transformations de jauge globales

Les lagrangiens des champs de Klein-Gordon et de Dirac sont invariant si l'on multiplie les champs par un facteur de phase. On se propose de déduire les conséquences de cette invariance.

2.1.1 Jauge abélienne

Champs de Klein-Gordon

Considérons le lagrangien de Klein-Gordon

$$\mathcal{L} = (\partial_\mu \phi^*)(\partial^\mu \phi) - m^2 \phi^* \phi.$$

On observe que ce lagrangien ne change pas si l'on effectue la substitution

$$\begin{aligned}\phi &\rightarrow \phi' = e^{-i\alpha} \phi \\ \phi^* &\rightarrow \phi'^* = e^{i\alpha} \phi^*\end{aligned}$$

pour une valeur réelle quelconque de α . C'est une *transformation de jauge de première espèce*. La valeur de α est la même dans tout l'espace-temps. Il s'agit d'une transformation de jauge *globale*.

Supposons que α soit infinitésimal. On a alors

$$\phi' = [1 - i\alpha + o(\alpha^2)]\phi \simeq \phi - i\alpha\phi.$$

La variation du champs ϕ est alors

$$\delta\phi = -i\alpha\phi.$$

La variation du champs ϕ^* est, elle, donnée par

$$\delta\phi^* = i\alpha\phi^*.$$

Champs de Dirac et symétrie $U(1)$

Tout comme le lagrangien de Klein-Gordon, le lagrangien de Dirac est invariant sous une transformation de jauge de première espèce

$$\mathcal{L} = \bar{\psi}(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi$$

ne change pas si l'on effectue la transformation globale

$$\begin{aligned}\psi &\rightarrow \psi' = e^{-i\alpha}\psi \simeq \psi - i\alpha\psi \\ \bar{\psi} &\rightarrow \bar{\psi}' = e^{i\alpha}\bar{\psi} = \bar{\psi} + i\alpha\bar{\psi}.\end{aligned}$$

2.1.2 Théorème de Noether

Le théorème de Noether affirme qu'à tout groupe continu de symétrie du Lagrangien correspond un courant conservé et une charge conservée.

Cas général

Considérons un lagrangien $\mathcal{L}(\phi_j, \partial_\mu \phi_j)$ et supposons que sous l'effet d'une symétrie, les champs soient modifiés selon

$$\phi_j \rightarrow \phi'_j = \phi_j + \delta\phi_j \quad \partial_\mu \phi_j \rightarrow \partial_\mu \phi'_j = \partial_\mu \phi_j + \delta(\partial_\mu \phi_j)$$

et supposons encore que $\delta(\partial_\mu \phi_j) = \partial_\mu(\delta\phi_j)$. Par cette transformation, le lagrangien devient

$$\mathcal{L}' = \mathcal{L}(\phi'_j, \partial_\mu \phi'_j)$$

et sa variation est donnée par

$$\delta\mathcal{L} = \sum_j \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi_j} \delta\phi_j + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_j)} \delta(\partial_\mu \phi_j)$$

c'est-à-dire, en utilisant les équations d'Euler-Lagrange pour transformer le premier terme

$$\delta\mathcal{L} = \sum_j \partial_\mu \left(\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_j)} \right) \delta\phi_j + \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_j)} \partial_\mu(\delta\phi_j).$$

On obtient finalement

$$\delta\mathcal{L} = \sum_j \partial_\mu \left(\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_j)} \delta\phi_j \right).$$

Or, si la transformation est une symétrie du lagrangien, la variation du lagrangien est nulle, ainsi

$$\partial_\mu \left(\sum_j \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_j)} \delta\phi_j \right) = 0, \tag{2.1}$$

ce qui montre que l'expression entre parenthèse est bien *un courant conservé*. La *charge conservée* associée à ce courant est

$$Q = \int_\Omega J^0 d\omega.$$

Champs de Klein-Gordon et symétrie $U(1)$

courant!de Klein-Gordon
charge!de Klein-Gordon

Dans le cas du champs de Klein-Gordon, on a vu que

$$\delta\phi = -i\alpha\phi \quad \text{et} \quad \delta\phi^* = i\alpha\phi^*.$$

En outre, on a

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi)} = \partial^\mu\phi^*$$

et

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi^*)} = \partial^\mu\phi.$$

Ainsi, l'équation 2.1 devient

$$\partial_\mu((\partial^\mu\phi^*)(-i\alpha\phi) + (\partial^\mu\phi)i\alpha\phi^*) = 0$$

ou encore

$$-i\alpha\partial_\mu((\partial^\mu\phi^*)\phi - (\partial^\mu\phi)\phi^*) = 0.$$

On définit ainsi le *courant conservé* de Klein-Gordon

$$J^\mu = i(\phi^*(\partial^\mu\phi) - (\partial^\mu\phi^*)\phi) = i\phi^* \overleftrightarrow{\partial}^\mu \phi \quad (2.2)$$

et

$$\partial_\mu J^\mu = 0.$$

La *charge conservée* est

$$Q = \int_\Omega J^0 d\omega.$$

De façon explicite

$$Q = i \int_\Omega (\phi^*(\partial^0\phi) - (\partial^0\phi^*)\phi) d\omega.$$

On voit immédiatement que si le champ est réel, $\phi^* = \phi$ et la charge conservée s'annule.

Champs de Dirac et symétrie $U(1)$

Pour le lagrangien de Dirac, on a

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\psi)} = \bar{\psi}i\gamma^\mu$$

et

$$\frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\bar{\psi})} = 0,$$

avec

$$\begin{aligned} \delta\psi &= -i\alpha\psi \\ \delta\bar{\psi} &= i\alpha\psi. \end{aligned}$$

Ainsi la relation 2.1 devient

$$\alpha\partial_\mu(\bar{\psi}\gamma^\mu\psi) = 0$$

et le courant conservé de Dirac est

$$J^\mu = \bar{\psi} \gamma^\mu \psi.$$

La charge conservée de Dirac est

$$Q = \int_{\Omega} \bar{\psi} \gamma^0 \psi d\omega = \int_{\Omega} \psi^\dagger \psi d\omega.$$

2.2 Théorème de Noether général

Si l'on prend en compte toutes les symétries qui laissent l'action invariante, on obtient une relation plus générale du théorème de Noether et du courant conservé, dans lequel figure également les relations pour les transformations de l'espace-temps.

$$\delta S = \int_{\Omega} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right) \delta \phi d^4x +$$

2.3 Transformations de jauge locales

Yang et Mills [YM54] ont poussés plus loin l'étude des transformations de jauge. La question principale qu'ils se sont posée est de savoir ce qui advient si l'on demande que la symétrie de jauge de première espèce devienne une symétrie locale et non plus simplement globale.

Originellement, ils ont étudié la symétrie $SU(2)$ de l'isospin, qui considère que le neutron et le proton sont, mis à part la charge du proton, la même particule. Sous l'effet de l'interaction nucléaire, la charge du proton n'a aucune importance et les deux types de particules se comportent de la même façon.

Yang et Mills se sont alors demandé quelle serait la conséquence de pouvoir choisir laquelle de ces particules est un neutron et laquelle est un proton, non seulement en un endroit de l'espace, mais dans tous les endroits. Autrement dit, de pouvoir faire ce choix localement.

Passer d'une symétrie globale à une symétrie locale, exige l'introduction d'un nouveau champs, *un champs de jauge*. La méthode utilisée par Yang et Mills suit la démarche de Pauli [Pau41] pour l'électromagnétisme et la symétrie de jauge $U(1)$.

2.3.1 Groupe de symétrie abélien

Dérivée covariante

Supposons qu'un champs ϕ subisse une *transformation de jauge de deuxième espèce*, une transformation de jauge locale

$$\begin{aligned} \phi &\rightarrow \phi' = e^{-i\alpha(x)} \phi \\ \phi^* &\rightarrow \phi'^* = e^{i\alpha(x)} \phi^*. \end{aligned}$$

Cette fois, le lagrangien de Klein-Gordon n'est plus invariant. En effet, le terme cinétique, qui contient des dérivées ∂_μ , va introduire un terme supplémentaire dans le lagrangien. En effet, la dérivée se transforme alors comme

$$\partial_\mu \phi \rightarrow \partial_\mu \phi' = e^{-i\alpha(x)} (-i\partial_\mu \alpha + \partial_\mu \phi).$$

Définissons la *dérivée covariante*, par analogie à l'impulsion en mécanique classique des particules chargées en présence d'un champs électromagnétique $\mathbf{p} = m\mathbf{v} - q\mathbf{A}$

$$\mathcal{D}_\mu = \partial_\mu + igA_\mu \quad (2.3)$$

où A est un champs de *jauge* dans la représentation de la symétrie choisie, de dimension égale à la représentation des champs de particules (p.ex. en $U(1)$, A est un champs vectoriel.

En prenant la dérivée covariante du champs ϕ' , on obtient

$$\begin{aligned} \mathcal{D}'_\mu \phi' &= (\partial_\mu + igA'_\mu) e^{-i\alpha(x)} \phi \\ &= e^{-i\alpha(x)} (\partial_\mu \phi - i\partial_\mu \alpha \phi + igA'_\mu \phi) \\ &= e^{-ig\beta(x)} (\partial_\mu + ig(-\partial_\mu \beta + A'_\mu)) \phi \\ &= e^{-ig\beta(x)} (\partial_\mu + igA_\mu) \phi \end{aligned}$$

où $g\beta = \alpha$ et

$$A_\mu = A'_\mu - \partial_\mu \beta.$$

Ainsi, si le champs A_μ subit la transformation de jauge

$$A'_\mu = A_\mu + \partial_\mu \beta \quad (2.4)$$

lorsque le champs subit la transformation

$$\phi \rightarrow \phi' = e^{-ig\beta} \phi,$$

alors on vérifie que

$$\mathcal{D}'_\mu e^{-ig\beta} \phi = e^{-ig\beta} \mathcal{D}_\mu \phi.$$

On reconnaît dans 2.4 la transformation de jauge du quadri-vecteur potentiel du champs électromagnétique. Le couplage g entre A_μ et ϕ dans la dérivée covariante est alors la charge électrique du champs ϕ , qui apparaît dans le terme d'impulsion $\mathbf{p} = m\mathbf{v} - q\mathbf{A}$.

Le lagrangien invariant de jauge est alors

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{KG} &= (\mathcal{D}_\mu \phi^*)(\mathcal{D}_\mu \phi) - m^2 \phi^* \phi \\ &= (\partial_\mu \phi^* - igA_\mu \phi^*)(\partial^\mu \phi + igA^\mu \phi) - m^2 \phi^* \phi \\ &= (\partial_\mu \phi^*)(\partial^\mu \phi) - m^2 \phi^* \phi - gA_\mu J^\mu + g^2 A_\mu A^\mu \phi^* \phi \end{aligned}$$

où J^μ est donné par la relation 2.2. Le champs A_μ permet de rendre le lagrangien invariant, mais il manque une partie cinétique pour le champs de jauge A_μ .

Partant de la définition de la dérivée covariante 2.3, on a pour le champs de jauge de symétrie $U(1)$ le commutateur

$$[\mathcal{D}_\mu, \mathcal{D}_\nu] = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu = F_{\mu\nu}.$$

Le tenseur antisymétrique $F_{\mu\nu}$ correspond au tenseur du champs électromagnétique. Le terme cinétique est alors

$$\mathcal{L}_{em} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}.$$

ée covariante
rsalité

Remarquons que la “charge” g n’apparaît pas dans le tenseur du champs $F_{\mu\nu}$. Il en découle que la dynamique du champs de jauge en l’absence de source ne dépend pas de g . Ainsi, la valeur de g est arbitraire.

Le lagrangien complet, qui réunit le champs ϕ de charge g et le champs électromagnétique est obtenu en sommant le lagrangien invariant de Klein-Gordon avec le lagrangien cinétique du champs de jauge

$$\begin{aligned}\mathcal{L} &= \mathcal{L}_{KG} + \mathcal{L}_{em} \\ &= (\partial_\mu \phi^*)(\partial^\mu \phi) - m^2 \phi^* \phi - g A_\mu J^\mu + g^2 A_\mu A^\mu \phi^* \phi - \frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}.\end{aligned}$$

2.3.2 Groupe de symétrie non-abélien

Dérivée covariante

Définissons la *dérivée covariante*

$$\mathcal{D}_\mu = \partial_\mu + igB_\mu$$

pour $SU(2)$ B est un champs tensoriel, une matrice de $SU(2)$, etc.).

En adoptant la définition

$$F_{\mu\nu} = [\mathcal{D}_\mu, \mathcal{D}_\nu]$$

aussi dans pour les autres symétries de jauge, on a, dans le cas de jauges non-abéliennes

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu B_\nu - \partial_\nu B_\mu + ig[B_\mu, B_\nu].$$

contrairement à la jauge de symétrie $U(1)$, le tenseur du champs de jauge dépend de g . Cela a comme conséquence que tous les champs couplés au champs B le sont avec la même charge g . C’est l’*universalité* des champs de jauges non-abéliennes.

On vérifie alors que sous l’effet d’une transformation de jauge locale G , le tenseur se transforme selon

$$GF_{\mu\nu}G^{-1}$$

Chapitre 3

Brisures de Symétrie

- 3.1 Brisure spontanée
- 3.2 Bosons de Goldstone
- 3.3 Processus de Higgs

Chapitre 4

Le Modèle Standard

4.1 Le secteur des leptons

4.2 Le secteur des hadrons

Chapitre 5

Calculs d'amplitudes

Suivant [Gri87].

5.1 Matrice S

5.2 Taux de diffusion

Si deux particules 1 et 2 entrent en collision et produisent $n - 2$ particules

$$1 + 2 \rightarrow 3 + 4 + \dots + n$$

la section efficace de ce mode est donnée par

$$d\sigma = |\mathcal{M}|^2 \frac{\hbar^2 S}{4\sqrt{(p_1 \cdot p_2)^2 - (m_1 m_2 c^2)^2}} (2\pi)^4 \delta^4(p_1 - \sum_{i=2}^{n-1} p_i) \prod_{i=2}^n \frac{cd^3 p_i}{(2\pi)^3 2E_i}$$

et

$$d^3 \mathbf{p}_3 = |\mathbf{p}_3|^2 d|\mathbf{p}_3| d\Omega$$

et

$$d\Omega = \sin(\theta) d\theta d\phi$$

5.3 Taux de désintégration

Soit une particule 1 de masse M qui se désintègre en $n - 1$ particules de masse $m_2, m_3, \dots, m_n$

$$1 \rightarrow 2 + 3 + 4 + \dots + n$$

Le taux de désintégration dans ce mode est donné par

$$d\Gamma = |\mathcal{M}|^2 \frac{S}{2\hbar M} (2\pi)^4 \delta^4(p_1 - \sum_{i=2}^{n-1} p_i) \prod_{i=2}^n \frac{cd^3 p_i}{(2\pi)^3 2E_i}$$

où S est un facteur de symétrie qui prend une valeur $\frac{1}{k!}$ pour chaque groupe de k particules identiques.

5.4 Exemples

5.4.1 Désintégration du μ

Dans cet exemple, on suit la démarche de [Gri87, p.237]. Calculons le taux de désintégration du μ selon le processus de désintégration β^-

$$\mu \rightarrow e + \nu_\mu + \bar{\nu}_e.$$

La désintégration est due au courant chargé médiée par le boson-vecteur W^- . Soit p_1 la quadri-

FIGURE 5.1 – Diagramme de Feynman de la désintégration du μ .

impulsion du μ , p_2 et p_4 les quadri-impulsions des neutrinos ν_μ et $\bar{\nu}_e$ respectivement et p_3 la quadri-impulsion de l'électron.

On a alors

$$\begin{aligned} p_1^2 &= M^2 \\ p_2^2 &= p_4^2 = 0 \\ p_3^2 &= m^2 \end{aligned}$$

où M est la masse du μ et m la masse de l'électron.

Dans le référentiel du μ on a

$$\begin{aligned} p_1 &= (M, \mathbf{0}) \\ p_2 &= (|\mathbf{k}_\mu|, \mathbf{k}_\mu) \\ p_3 &= (E_e, \mathbf{p}) \\ p_4 &= (|\mathbf{k}_e|, \mathbf{k}_e) \end{aligned}$$

Par conservation de la quadri-impulsion, on a

$$p_1 = p_2 + p_3 + p_4$$

d'où, en multipliant les deux membres par p_1 ,

$$M^2 = p_1 \cdot p_2 + p_1 \cdot p_3 + p_1 \cdot p_4$$

ou en multipliant par p_2

$$M|\mathbf{k}_\mu| = p_2 \cdot p_3 + p_2 \cdot p_4.$$

Enfin, en multipliant par p_3 on obtient

$$p_2 \cdot p_3 + m^2 + p_3 \cdot p_4 = ME_e.$$

On déduit de ces identités que

$$p_1 \cdot p_3 = ME_e, \quad p_2 \cdot p_4 = M^2 + m^2 - 2ME_e, \quad \text{et} \quad p_3 \cdot p_4 = \frac{1}{2}(M^2 - m^2) - p_1 \cdot p_2.$$

Le courant muonique est donné par

$$j_\mu^\alpha = \bar{u}(\nu_\mu) \frac{ig_W}{2\sqrt{2}M_W} \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) u(\mu)$$

et le courant électronique par

$$j_e^\alpha = \bar{u}(e) \frac{ig_W}{2\sqrt{2}M_W} \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) u(\nu_e).$$

Ainsi, l'amplitude de diffusion est

$$\mathcal{M} = -\frac{i}{8} \left(\frac{g_W}{M_W} \right)^2 [\bar{u}(\nu_\mu) \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) u(\mu)] [\bar{u}(e) \gamma_\alpha (1 - \gamma_5) u(\nu_e)].$$

La densité de probabilité est donnée par

$$\begin{aligned} |\mathcal{M}|^2 &= \frac{1}{64} \left(\frac{g_W}{M_W} \right)^4 [\bar{u}(\nu_\mu) \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) u(\mu)] [\bar{u}(e) \gamma_\alpha (1 - \gamma_5) u(\nu_e)] \\ &\quad \times [\bar{u}(\nu_\mu) \gamma^\beta (1 - \gamma_5) u(\mu)]^* [\bar{u}(e) \gamma_\beta (1 - \gamma_5) u(\nu_e)]^* \end{aligned}$$

Or, avec $\Gamma = \gamma^\alpha$, on a

$$[\bar{u}(a) \Gamma u(b)]^* = [u(a)^\dagger \gamma^0 \Gamma u(b)]^\dagger = u(b)^\dagger \Gamma^\dagger \gamma^{0\dagger} u(a)$$

soit

$$[\bar{u}(a) \Gamma u(b)]^* = u(b)^\dagger \gamma^0 (\gamma^0 \Gamma^\dagger \gamma^{0\dagger}) u(a) = \bar{u}(b) (\gamma^0 \Gamma^\dagger \gamma^{0\dagger}) u(a).$$

Mais on vérifie que pour $\Gamma = \gamma^\alpha$, on a

$$\gamma^0 \Gamma^\dagger \gamma^{0\dagger} = \Gamma.$$

Ainsi on obtient

$$[\bar{u}(a) \Gamma u(b)]^* = \bar{u}(b) \Gamma u(a).$$

La densité de probabilité est donc donnée par

$$\begin{aligned} |\mathcal{M}|^2 &= \frac{1}{64} \left(\frac{g_W}{M_W} \right)^4 [\bar{u}(\nu_\mu) \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) u(\mu)] [\bar{u}(\mu) \gamma^\beta (1 - \gamma_5) u(\nu_\mu)] \\ &\quad \times [\bar{u}(e) \gamma_\alpha (1 - \gamma_5) u(\nu_e)] [\bar{u}(\nu_e) \gamma_\beta (1 - \gamma_5) u(e)], \end{aligned}$$

de Casimir

où l'on a simplement permuté les facteurs afin d'assembler les facteurs des courants muoniques et des courants électroniques.

On utilise ensuite l'identité

$$\begin{aligned} \sum_{ij} \sum_{\text{spins } s} u^{(s)}(p)_i A_{ij} \bar{u}^{(s)}(p)_j &= \sum_{ij} A_{ij} \sum_{\text{spins } s} u^{(s)}(p)_i \bar{u}^{(s)}(p)_j \\ &= \sum_{ij} A_{ij} (\not{p} + mc)_{ji} \\ &= \text{tr} (A(\not{p} + mc)). \end{aligned}$$

C'est l'astuce de Casimir [Gri87, p.238].

La probabilité de transition moyenne est obtenue en faisant la moyenne sur les spins initiaux et la somme sur les spins finaux.

$$\begin{aligned} \langle |\mathcal{M}|^2 \rangle &= \frac{1}{2} \sum_{\substack{\text{spin } s \\ \text{du } \mu}} \sum_{\substack{\text{spins} \\ \text{finaux} \\ s_1, s_2, s_3}} \frac{1}{64} \left(\frac{g_W}{M_W} \right)^4 \\ &\quad \times [\bar{u}^{(s_1)}(\nu_\mu) \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) u^{(s)}(\mu)] [\bar{u}^{(s)}(\mu) \gamma^\beta (1 - \gamma_5) u^{(s_1)}(\nu_\mu)] \\ &\quad \times [\bar{u}^{(s_2)}(e) \gamma_\alpha (1 - \gamma_5) u^{(s_4)}(\nu_e)] [\bar{u}^{(s_4)}(\nu_e) \gamma_\beta (1 - \gamma_5) u^{(s_2)}(e)]. \end{aligned}$$

Le facteur $\frac{1}{2}$ vient de la moyenne sur le spin (s) du μ . On a alors

$$\begin{aligned} \langle |\mathcal{M}|^2 \rangle &= \frac{1}{128} \left(\frac{g_W}{M_W} \right)^4 \text{tr} [\not{p}_2 \gamma^\alpha (1 - \gamma_5) (\not{p}_1 + m) \gamma^\beta (1 - \gamma_5)] \\ &\quad \times \text{tr} [(\not{p}_3 + m) \gamma_\alpha (1 - \gamma_5) \not{p}_4 \gamma_\beta (1 - \gamma_5)]. \end{aligned}$$

Deuxième partie

Champs quantiques

Chapitre 6

Quantification canonique

6.1 Quantification du champs de Klein-Gordon

6.2 Quantification du champs de Dirac

6.3 Quantification du champs e.-m.

6.3.1 Jauge de Coulomb

6.3.2 Jauge de Lorentz

Gupta-Bleuler

La condition de Lorenz $\partial_\mu A^\mu$ en champs classique ne s'extrapole pas directement avec les champs quantiques. Cette condition prise comme identité d'opérateurs entre en conflit avec la relation de commutation

$$[A_\mu(\mathbf{x}, t), \pi_\nu(\mathbf{x}', t)] = ig_{\mu\nu} \delta^3(\mathbf{x} - \mathbf{x}').$$

En décomposant le champs en une partie de fréquence positive A^+ et une partie de fréquence négative $A^{(-)}$, la condition de *Gupta-Bleuler* [Gup50, Gup69, Ble50] est alors

$$\partial_\mu A^{(+)\mu} |\psi\rangle = 0.$$

En effet, pour $A^{(-)}$ contient des opérateurs de création et ne peut pas satisfaire cette relation, même pour l'état du vide. Par contre, l'opérateur $A^{(+)}$ contient des opérateurs d'annihilation et la condition ne pose pas de problèmes sur cette partie, qui est automatiquement vérifiée pour l'état du vide.

6.4 Quantification du champs de Proca

Chapitre 7

Quantification par l'intégrale de Feynman

7.1 L'intégrale de Feynman

7.1.1 Intégrales gaussiennes

En une dimension

Calculons l'intégrale de la fonction $f(x) = e^{-\frac{1}{2}ax^2}$. Nous trouvons sans difficultés

$$\left(\int f(x) dx\right)^2 = \int e^{-\frac{1}{2}a(x^2+y^2)} dx dy = \int 2\pi \rho d\rho e^{-\frac{1}{2}a\rho^2} = \frac{2\pi}{a}.$$

Ainsi, l'intégrale de la gaussienne f est

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}ax^2} dx = \sqrt{\frac{2\pi}{a}}.$$

Pour une fonction quadratique $f(x) = \frac{1}{2}ax^2 + bx + c$ on a

$$f(x) = \frac{1}{2}a\left(x + \frac{b}{a}\right)^2 - \frac{b^2}{2a} + c$$

et on a

$$\int e^{-f(x)} = e^{\frac{b^2}{2a} - c} \sqrt{\frac{2\pi}{a}}.$$

Cas multidimensionnel

Si A est une matrice diagonale $A = \text{diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$ définie positive, on peut calculer l'intégrale de la gaussienne en n dimensions

$$\int e^{-\frac{1}{2}(x, Ax)} d^n x = \frac{(2\pi)^{n/2}}{\sqrt{a_1 a_2 \cdots a_n}} = \frac{(2\pi)^{n/2}}{\sqrt{\det(A)}}$$

où l'on a utilisé la notation compacte

$$(x, Ax) = \sum x_i a_i x_i.$$

On peut généraliser ce calcul pour une forme quadratique générale

$$f(x) = \frac{1}{2}(x, Ax) + (b, x) + c$$

avec, cette fois, b et c des vecteurs de dimension n et A une matrice symétrique définie positive. Le minimum de la forme quadratique est obtenu pour

$$\bar{x} = -A^{-1}b.$$

En remplaçant x par $x - \bar{x}$ on obtient

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{2}(x, Ax) - (x, b) + \frac{1}{2}(b, Ab) + (b, x) - (b, Ab) + c \\ &= \frac{1}{2}(x, Ax) - \frac{1}{2}(b, Ab) + c. \end{aligned}$$

Ainsi, l'intégrale de l'exponentielle de la forme quadratique donne-t-elle

$$\int e^{-[\frac{1}{2}(x, Ax) + (b, x) + c]} d^n x = e^{\frac{1}{2}(b, Ab) - c} \frac{(2\pi)^{n/2}}{\sqrt{\det(A)}}.$$

Le calcul est trivial pour une matrice diagonale A et reste valable pour une matrice non-diagonale. Pour une matrice symétrique définie positive générale A , il faut passer par la matrice diagonale $D = SAS^{-1}$, en utilisant $\det(D) = \det(A)$ et $x' = Sx$, $b' = Sb$. Le calcul ne présente aucune difficulté.

7.1.2 Intégrale de chemin

Introduction

Considérons un champs dont la dynamique est dictée par le lagrangien $\mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi)$. Pour fixer les idées supposons

$$\mathcal{L}(\phi, \partial_\mu \phi) = T(\partial_\mu \phi) - V(\phi).$$

Les moment sont donné par

$$\pi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_0 \phi)}$$

et l'hamiltonien par

$$\mathcal{H} = \pi \partial_0 \phi - \mathcal{L}.$$

Champs de Klein-Gordon Le lagrangien de Klein-Gordon est

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}(\partial_0 \phi)^2 - \frac{1}{2}(\nabla \phi)^2 - \frac{1}{2}m^2 \phi^2.$$

Le moment est alors

$$\pi = \partial_0 \phi$$

et la densité hamiltonienne

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2}\pi^2 + \frac{1}{2}(\nabla\phi)^2 + \frac{1}{2}m^2\phi^2.$$

avec l'hamiltonien

$$H = \int d^4x \mathcal{H}.$$

Intégrale de Feynman

En s'inspirant de la mécanique quantique de Schrodinger, l'évolution d'un système d'un état q_0 vers un état q est donnée par l'opérateur d'évolution

$$U(t, t_0) = e^{-\frac{i}{\hbar}H(t-t_0)}$$

où $H = H(q, p)$. Subdivisons l'intervalle $[t_0, t]$ en n intervalles de longueur $\tau = (t - t_0)/n$ et développons le terme

$$\begin{aligned} \langle q_{i+1} | e^{-\frac{i}{\hbar}H\tau} | q_i \rangle &= \left\langle q_{i+1} \left| 1 - \frac{i}{\hbar}H\tau \right| q_i \right\rangle \\ &= \delta(q_{i+1} - q_i) - \frac{i\tau}{\hbar}H \\ &= \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3p e^{\frac{i}{\hbar}p \cdot (q_{i+1} - q_i)} - \frac{i\tau}{\hbar} \langle q_{i+1} | H(q, p) | q_i \rangle. \end{aligned}$$

En prenant l'expression de l'hamiltonien

$$H(q, p) = \frac{p^2}{2m} + V(q),$$

Dans la représentation en p , avec $\langle p' | p \rangle = \delta^3(p - p')$ et $\langle q_{i+1} | p \rangle = (2\pi\hbar)^{\frac{3}{2}} \exp(\frac{i}{\hbar}pq_{i+1})$ on a

$$\begin{aligned} \left\langle q_{i+1} \left| \frac{p^2}{2m} \right| q_i \right\rangle &= \frac{1}{\hbar} \int d^3p d^3p' \langle q_{i+1} | p \rangle \left\langle p \left| \frac{p^2}{2m} \right| p' \right\rangle \langle p' | q_i \rangle \\ &= \frac{1}{\hbar} \int d^3p \frac{p^2}{2m} \exp \left[\frac{i}{\hbar}p(q_{i+1} - q_i) \right] \end{aligned}$$

et

$$\langle q_{i+1} | V(q) | q_i \rangle = V(\bar{q}_i) \langle q_{i+1} | q_i \rangle = V(\bar{q}_i) \delta^3(q_{i+1} - q_i).$$

où $\bar{q}_i = \frac{1}{2}(q_{i+1} + q_i)$. En réunissant ces résultats, l'amplitude de transition est

$$\begin{aligned} \langle q_{i+1}, t_{i+1} | q_i, t_i \rangle &= \frac{1}{\hbar} \int dp \exp \left[\frac{i}{\hbar}p(q_{i+1} - q_i) - \frac{i\tau}{\hbar}H(\bar{q}_i, p) \right] \\ &= \frac{1}{\hbar} \int dp_i \exp \left[\frac{i\tau}{\hbar} \left(p_i \frac{q_{i+1} - q_i}{\tau} - H(\bar{q}_i, p_i) \right) \right] \end{aligned}$$

Finalement, en composant tous les chemins possibles

$$\begin{aligned} \langle q_f, t_f | q_0, t_0 \rangle &= \lim_{n \rightarrow \infty} \langle q_f, t_f | q_{n-1}, t_{n-1} \rangle \langle q_{n-1}, t_{n-1} | \dots \rangle \\ &\quad \dots \langle q_2, t_2 | q_1, t_1 \rangle \langle q_1, t_1 | q_0, t_0 \rangle \end{aligned}$$

on obtient

$$\langle q_f, t_f | q_0, t_0 \rangle = \int \frac{\mathcal{D}q \mathcal{D}p}{h} \exp \left[\frac{i}{\hbar} \left(\int_{t_0}^{t_f} [p\dot{q} - H(q, p)] \right) \right].$$

Dans le cas où $H(q, p) = T(p) + V(q)$, alors l'intégrand dans l'exponentielle est le lagrangien $L(q, \dot{q}) = p\dot{q} - H(q, p)$ et l'expression devient, après avoir effectué l'intégrale sur p

$$\langle q_f, t_f | q_0, t_0 \rangle = N \int \mathcal{D}q \exp \left[\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^{t_f} L(q, \dot{q}) \right]$$

avec

$$N = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{m}{i\hbar\tau} \right)^{\frac{n+1}{2}}.$$

Transition du vide au vide Avec $\dot{\phi} = \partial_0 \phi$

$$Z_0[J] = N \int \mathcal{D}\phi \exp \left[i \int (\pi \dot{\phi} - \mathcal{H}) d^4x + i \int J\phi d^4x \right]$$

or, $\pi \dot{\phi} - \mathcal{H} = \mathcal{L}$ ainsi

$$Z_0[J] = N \int \mathcal{D}\phi \exp \left[i \int \mathcal{L} d^4x + i \int J\phi d^4x \right]$$

soit

$$Z_0[J] = N \int \mathcal{D}\phi \exp \left[iS + i \int J\phi d^4x \right].$$

7.2 Le champs de Klein-Gordon

7.2.1 Champs libre

Avec $S = \int \mathcal{L} d^4x$ l'action du système, l'amplitude de transition du vide au vide est donnée par

$$Z_0[J] = \langle 0, \infty | 0, -\infty \rangle^J = N \int \mathcal{D}\phi e^{i(S + \int J\phi d^4x)}$$

où N est un facteur de normalisation choisi de sorte qu'en absence de source, l'amplitude de transition du vide au vide soit égale à

$$N = \left[\int \mathcal{D}\phi e^{i(S)} \right]^{-1}.$$

La fonction de Green $\Delta_{KG}(x)$ du champs de Klein-Gordon est donnée par

$$\Delta_{KG}(x) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int \frac{e^{ikx}}{k^2 - m^2 - i\epsilon} d^4k$$

et dans le cas sans interactions, l'amplitude de transition du vide au vide est donnée par

jauge!de Feynman

$$Z_0[J] = N \exp \left(-\frac{i}{2} \int J(x) \Delta_{KG}(x-y) J(y) d^4x d^4y \right).$$

7.2.2 Avec interaction

7.3 Le champs de Dirac

7.3.1 Champs libre

Pour le champs de Dirac libre, le taux de transition du vide au vide en présence de sources η et $\bar{\eta}$ (qui sont des variables de Grassman est ainsi donné par l'expression

$$Z_0[\eta, \bar{\eta}] = \frac{1}{N} \int \mathcal{D}\psi \mathcal{D}\bar{\psi} \exp \left[i \int (\bar{\psi} D\psi + \bar{\eta}\psi + \bar{\psi}\eta) d^4x \right].$$

où $D = i\gamma \cdot \partial - m$ est l'opérateur de Dirac.

En prenant

$$D^{-1}(x) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int \frac{e^{-ipx}}{\gamma^\mu p_\mu - m} d^4p = \frac{1}{(2\pi)^4} \int \frac{\gamma^\mu p_\mu + m}{p^2 - m^2} e^{-ipx} d^4p$$

Le propagateur de Dirac, on obtient

$$Z_0[\eta, \bar{\eta}] = \frac{1}{N} \exp \left[-i \int \bar{\eta}(x) D^{-1}(x-y) \eta(y) d^4x d^4y \right]$$

7.3.2 Avec interaction

En présence d'interactions, La probabilité de transition du vide au vide en présence de source devient

$$Z[\eta, \bar{\eta}] = \exp \left[i \int \mathcal{L}_{\text{int}} \left(\frac{1}{i} \frac{\delta}{\delta \eta}, \frac{1}{i} \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}} \right) d^4x \right] Z_0[\eta, \bar{\eta}].$$

7.4 Les champs de jauge

L'intégration fonctionnelle sur les champs de jauge est perturbée à cause de l'invariance de jauge. Ainsi, des champs qui ne diffèrent que par une transformation de jauge, apportent la même contribution à l'action et aussi à l'intégrale fonctionnelle. Il est ainsi essentiel de fixer la jauge par un terme dans le lagrangien

$$\mathcal{L}_{GF} = -\frac{1}{2} (\partial_\mu A^\mu)^2$$

qui est la *jauge de Feynman* ou, de façon plus générale

$$\mathcal{L}_{GF} = -\frac{1}{2\xi} (\partial_\mu A^\mu)^2$$

de Landau
axiale

qui permet également de trouver un propagateur pour le champs

$$D_{\mu\nu}(k) = -\frac{1}{k^2} \left[g_{\mu\nu} + (\xi - 1) \frac{k_\mu k_\nu}{k^2} \right].$$

Ainsi

$$\begin{cases} \text{si } \xi \rightarrow 1 : & \text{jauge de Feynman} \\ \text{si } \xi \rightarrow 0 : & \text{jauge de Landau.} \end{cases}$$

7.4.1 Champs de jauge non-abéliennes

Les fantômes de Fadeev-Popov

La jauge axiale

Soit t un vecteur de type espace $t^\mu t_\mu = -1$. La *jauge axiale* est donnée par

$$t^\mu A_\mu^a = 0,$$

et le terme du lagrangien qui fixe la jauge est

$$\mathcal{L}_{GF} = -\frac{1}{2\xi} (t^\mu A_\mu^a)^2.$$

La fixation de jauge se fait par

$$F^a = t^\mu A_\mu^a$$

et on a

$$\delta F^a = f^{abc} A_\mu^b t^\mu \Lambda^c + t^\mu \partial_\mu \Lambda^a = t^\mu \partial \Lambda^a$$

de sorte que

$$\frac{\delta F^a}{\delta \Lambda^b} = \delta^{ab} t^\mu \partial_\mu.$$

Cette dernière expression ne contient plus le champs de jauge de sorte que les fantômes et les champs sont découplés. Grâce à ce choix de jauge, la partie des fantômes peut s'intégrer séparément et ne conduit qu'à un facteur multiplicatif. Le propagateur est toutefois un peu plus complexe

Le lagrangien donne la partie quadratique

$$\frac{1}{2} \int A^{a\mu} \left(\square g_{\mu\nu} - \partial_\mu \partial_\nu - \frac{1}{\xi} t_\mu t_\nu \right) A^{a\nu} d^4x.$$

L'opérateur entre parenthèses s'exprime, dans l'espace des impulsions

$$-k^2 g_{\mu\nu} + k_\mu k_\nu - \frac{1}{\xi} t_\mu t_\nu,$$

dont l'inverse est donné par

$$-\frac{i}{k^2} \left[g^{\mu\nu} + \frac{t^2}{(k \cdot t)^2} k^\mu k^\nu - \frac{k^\mu t^\nu + t^\mu k^\nu}{k \cdot t} \right] \delta^{ab}.$$

Chapitre 8

La matrice S

La condition *asymptotique faible* de Lehmann, Symanzik et Zimmermann (LSZ) [LSZ55]

$$\lim_{t \rightarrow \pm\infty} \langle a | \phi(x) | b \rangle = \langle a | \phi_{\text{in}}^{\text{out}}(x) | b \rangle$$

L'opérateur S est défini par la relation

$$\phi_{\text{out}}(x) = S^\dagger \phi_{\text{in}} S.$$

8.1 La formule de réduction

On obtient finalement

$$S =: \exp \left[\int \phi_{\text{in}}(z) \frac{\delta}{\delta J(z)} dz \right] : Z[J]$$

Les éléments de la matrice S sont obtenus en développant l'exponentielle et, avec la définition de la fonction de Green à n points

$$\frac{1}{i} \frac{\delta}{\delta J(x_1)} \cdots \frac{1}{i} \frac{\delta}{\delta J(x_n)} Z[J] \Big|_{J=0} = G(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

multiplie par l'opérateur de Klein-Gordon

$$\prod_{i=1}^n (\square_{x_i} + m^2),$$

pour enlever les branches extérieures et enfin par

$$\prod_{i=1}^n \phi(x_i)$$

pour les particules libres extérieures.

Finalement, on peut écrire

$$S_n(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \phi(x_i) (\square_{x_i} + m^2) G(x_1, \dots, x_n).$$

Dans le cas de champs spineurs, on multiplie par l'opérateur de Dirac $D_x = (i\gamma \cdot \partial - m)$.

Chapitre 9

Renormalisation

9.1 Introduction

Cas de la théorie $\lambda\phi^4$ le propagateur habillé ou complet

$$G_c^{(2)}(x, y)$$

graphes tronqués.

1-particules irréductibles (1PI). Self-énergie propre

$$\frac{1}{i}\Sigma(p).$$

$$\begin{aligned} G_c^{(2)} &= G_0(p) + G_0(p) \frac{\Sigma(p)}{i} G_0(p) + G_0(p) \frac{\Sigma(p)}{i} G_0(p) \frac{\Sigma(p)}{i} G_0(p) + \dots \\ &= \left(G_0(p) - \frac{\Sigma(p)}{i} G_0(p) \right)^{-1} \\ &= \frac{i}{p^2 - m^2 - \Sigma(p)} \end{aligned}$$

$$m_{\text{phys}}^2 = m^2 + \Sigma(p)$$

$$G_c^{(2)}(p) \Gamma^{(2)}(p) = i$$

d'où

$$\Gamma^{(2)}(p) = p^2 - m^2 - \Sigma(p)$$

On pose la transformée de Legendre de W

$$W[J] = \Gamma[\phi] + \int d^4x J(x) \phi(x).$$

on trouve

$$\frac{\delta^3 \Gamma}{\delta \phi(y) \delta \phi(y') \delta \phi(y'')} = - \int d^4x d^4x' d^4x'' \Gamma(x, y) \Gamma(x', y') \Gamma(x'', y'') \frac{\delta^3 W}{\delta J(x) \delta J(x') \delta J(x'')}$$

9.2 Identité de Ward-Takahashi en QED

En QED

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + i\bar{\psi}\gamma^\mu(\partial_\mu + ieA_\mu)\psi - m\bar{\psi}\psi - \frac{1}{2\xi}(\partial_\mu A^\mu)^2 + J^\mu A_\mu + \bar{\eta}\psi + \bar{\psi}\eta$$

et

$$Z = N \int \mathcal{D}A_\mu \mathcal{D}\bar{\psi} \mathcal{D}\psi \exp \left[i \int \mathcal{L} d^4x \right]$$

où l'on a absorbé le facteur des fantômes dans la constante de normalisation N .

Les termes de la deuxième ligne ne sont pas invariants de jauge et lors d'une transformation infinitésimale de jauge

$$A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda, \quad \psi \rightarrow \psi - ie\Lambda\psi, \quad \bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi} + ie\Lambda\bar{\psi}$$

Z prend un facteur

$$\delta Z = \exp \left[i \int d^4x \left(-\frac{1}{\xi}(\partial^\mu A_\mu)\square\Lambda + J^\mu\partial_\mu\Lambda - ie\Lambda(\bar{\psi} - \bar{\psi}\eta) \right) \right]$$

soit, après quelques intégrations par parties

$$\delta Z = \exp \left[i \int d^4x \left(-\frac{1}{\xi}\square(\partial^\mu A_\mu) - \partial_\mu J^\mu - ie(\bar{\psi} - \bar{\psi}\eta) \right) \Lambda \right]$$

Or Z doit être invariante par transformation de jauge, il en découle que ce facteur, vu comme un opérateur sur Z est l'identité. Autrement dit

$$\left[\frac{i}{\xi}\square\partial^\mu \frac{\delta}{\delta J^\mu} - \partial^\mu J_\mu - e \left(\bar{\eta} \frac{\delta}{\delta \bar{\eta}} - \eta \frac{\delta}{\delta \eta} \right) \right] Z[\eta, \bar{\eta}, J] = 0$$

Avec $Z = e^{iW}$ on obtient

$$-\frac{1}{\xi}\square\partial^\mu \frac{\delta W}{\delta J^\mu} - i\partial^\mu J_\mu - ie \left(\bar{\eta} \frac{\delta W}{\delta \bar{\eta}} - \eta \frac{\delta W}{\delta \eta} \right) = 0$$

En terme de la fonction de vertex Γ , où

$$\Gamma[\psi, \bar{\psi}, A_\mu] = W[\eta, \bar{\eta}, J_\mu] - \int d^4x (\bar{\eta}\psi + \bar{\psi}\eta + J^\mu A_\mu)$$

on obtient

$$-\frac{1}{\xi}\square\partial^\mu A_\mu(x) + i\partial^\mu \frac{\delta \Gamma}{\delta A_\mu(x)} + ie\psi \frac{\delta \Gamma}{\delta \psi(x)} - ie\bar{\psi} \frac{\delta \Gamma}{\delta \bar{\psi}(x)} = 0$$

Prenons la dérivée fonctionnelle par rapport à $\psi(x_1)$ et $\bar{\psi}(x_2)$ avec $\psi = \bar{\psi} = A_\mu = 0$. On obtient

$$\boxed{q^\mu \Gamma_\mu(p, q, p+q) = D^*(p+q) - D^*(p)}$$

où $D^*(p) = \gamma^\mu p_\mu - m^*$ avec m^* la masse physique, renormalisée. C'est l'*identité de Ward-Takahashi*. Dans la limite $q \rightarrow 0$ on obtient l'*identité de Ward*

$$\frac{\partial D^*}{\partial p^\mu} = \Gamma_\mu(p, 0, p).$$

Au premier ordre de perturbation on a

$$\frac{\partial D^*}{\partial p^\mu} = \gamma_\mu$$

et

$$\Gamma_\mu(p, q, p + q) = \gamma_\mu.$$

Ainsi l'identité de Ward est automatiquement satisfaite au premier ordre.

La renormalisation de la QED montre que les fonctions divergentes de la théorie peuvent se mettre sous la forme de coefficients divergents des termes de propagateur nus et de vertex

$$D^{-1*} \rightarrow Z_2 D^{-1}$$

$$\Gamma_\mu(p, 0, p) \rightarrow \frac{1}{Z_1} \gamma_\mu.$$

Il découle alors des identités de Ward que

$$Z_1 = Z_2$$

et un seul facteur suffit pour renormaliser la théorie, avec un facteur Z_3 pour la fonction d'onde.

Pour les théories de jauge non-abélienne, il existe également une identité du type de Ward-Takahashi. C'est l'*identité de Slavnov-Taylor*. Avant de l'étudier, il convient de passer par la *transformation de Becchi-Rouet-Stora* (BRST pour BRS transformation).

9.3 Transformation de BRS

9.4 Identités de Slavnov-Taylor

En posant

$$\Gamma' = \Gamma + \frac{1}{2\xi} \int d^4x (\partial^\nu A_\nu^a)^2,$$

on obtient

$$\int d^4x \left[\frac{\delta \Gamma'}{\delta u^{a\mu}} \frac{\delta \Gamma'}{\delta A_\mu^a} + \frac{\Gamma'}{\delta v^a} \frac{\delta \Gamma'}{\delta \eta^a} \right] = 0.$$

C'est l'*identité de Slavnov-Taylor*

9.5 Renormalisation

9.6 Liberté asymptotique

9.7 Anomalies

Chapitre 10

Extensions

Annexe A

Intégration n -dimensionnelle

Annexe B

The Second Appendix

Bibliographie

- [AH93] I. J. R. Aitchison and A. J. G. Hey. *Gauge Theories in Particle Physics*. Institute of Physics Publishing, 2nd edition, 1993.
- [BD64] James D. Bjorken and Sidney D. Drell. *Relativistic Quantum Mechanics*. McGraw-Hill, 1964.
- [BD65] James D. Bjorken and Sidney D. Drell. *Relativistic Quantum Fields*. McGraw-Hill, 1965.
- [Ble50] K. Bleuler. *Helv. Phys. Acta*, 23 :567, 1950.
- [Gri87] David Griffiths. *Introduction to Elementary Particles*. Wiley, 1987.
- [Gup50] S.N. Gupta. Theory of longitudinal photons in quantum electrodynamics. *Proc. Phys. Soc. A*, 63(7) :681, 1950.
- [Gup69] S.N. Gupta. Comment on quantum electrodynamics. *Phys. Rev.*, 180(5) :1601, 1969.
- [LSZ55] H. Lehmann, K. Symanzik, and W. Zimmermann. *Nuovo Cimento*, 1 :425, 1955.
- [Pau41] W. Pauli. Relativistic field theories of elementary particles. *Rev. Mod. Phys.*, 13 :203, 1941.
- [PS95] Michael E. Peskin and Daniel V. Schroeder. *An Introduction to Quantum Field Theory*. Westview Press, 1995.
- [Qui97] Chris Quigg. *Gauge Theories of Strong, Weak, and Electromagnetic Interactions*. Westview Press, 1997.
- [Ryd96] Lewis H. Ryder. *Quantum Field Theory*. Cambridge University Press, 2nd edition, 1996.
- [YM54] C.N. Yang and R.L. Mills. Conservation of isotopic spin and isotopic gauge invariance. *Phys. Rev.*, 96(1) :191, 1954.

